

INFORME DE LAS PRUEBAS ADAPTATIVAS SEA+

División de Investigación, Evaluación y Estadística

Departamento de Evaluación de Aprendizajes

18 de diciembre de 2024

Tabla de Contenidos

Introducción	1
1. Cobertura de aplicación 2024	2
1.1. Cantidad de escuelas	2
1.2. Cantidad de alumnos	3
1.2.2 Tasa de participación	8
Matemática	8
Lectura	11
Ciencias Naturales	13
1.3. Síntesis del apartado	16
2. Resultados	17
2.1 Matemática	17
2.1.1 Niveles de desempeño en matemática	17
2.1.2 Puntajes promedio en matemática	20
2.1.3 Puntajes promedio en matemática según características de las escuelas	20
2.1.4 Puntajes promedio en matemática según características de los alumnos	21
2.2 Lectura	22
2.2.1 Niveles de desempeño en lectura	22
2.2.2 Puntajes promedio en lectura	25
2.2.3 Puntajes promedio en lectura según características de las escuelas . . .	25
2.2.4 Puntajes promedio en lectura según características de los alumnos . .	26
2.3 Ciencias Naturales	27
2.3.1 Niveles de desempeño en ciencias naturales	27
2.3.2 Puntajes promedio en ciencias naturales	30
2.3.3 Puntajes promedio en ciencias naturales según características de las escuelas	30
2.3.4 Puntajes promedio en ciencias naturales según características de los alumnos	30

Introducción

SEA+ es una evaluación adaptativa elaborada por el equipo técnico de la **División de Investigación, Evaluación y Estadística (DIEE)**. Se ha realizado de acuerdo con los documentos vigentes de la **Dirección General de Educación Inicial y Primaria (DGEIP)** y en consonancia con las orientaciones de los supervisores con respecto al **Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)**.

Las evaluaciones adaptativas parten de la base de que cada niño requiere diferente tiempo y posee, también, diferente manera de acercarse al conocimiento. **SEA+** es un instrumento que se adapta al nivel de desempeño de cada estudiante. Se aplica en 3.º, 4.º, 5.º y 6.º de enseñanza primaria y cada estudiante realiza un recorrido diferente de acuerdo a la forma en que va respondiendo cada actividad. Las actividades que el sistema propone en forma automática al estudiante son más o menos desafiantes, en virtud de cómo ha respondido anteriormente.

A diferencia de las evaluaciones formativas SEA, con la aplicación de **SEA+** es posible informar acerca del nivel de desempeño de cada alumno en cada una de las **áreas evaluadas: matemática, lectura y ciencias naturales**. Permite al docente ver en qué nivel de desempeño se encuentra cada alumno, el nivel de ganancia de aprendizaje interanual y hacia dónde debe avanzar.

Este documento se organiza en cuatro apartados. En el primero se presenta la tasa de cobertura de aplicación de este ciclo, en el segundo se muestran los resultados en cada área y en el tercero se realiza un análisis de los resultados en relación con los resultados del ciclo anterior, estos tres primeros apartados son a nivel nacional. Por último, se presentan los mismos apartados mencionados anteriormente a nivel Jurisdicción.

1. Cobertura de aplicación 2024

En este apartado se presenta la cobertura de aplicación que inició el 1.º de octubre de 2024. En primer lugar, se da cuenta de la cantidad de escuelas que participaron por jurisdicción. En segundo lugar, se detalla la cantidad de pruebas realizadas por grado y por área en cada jurisdicción. En tercer lugar, se presenta la tasa de participación de los alumnos y de las escuelas de cada jurisdicción en cada una de las áreas que evalúa SEA+: matemática, lectura y ciencias naturales.

1.1. Cantidad de escuelas

Tabla 1: Cantidad de escuelas por jurisdicción y por área

Inspección	Matemática	Lectura	Ciencias Naturales
ARTIGAS	56	57	56
CANELONES CENTRO	60	62	61
CANELONES ESTE	53	53	51
CANELONES OESTE	83	84	78
CERRO LARGO	76	77	73
COLONIA	88	85	81
DURAZNO	60	60	55
FLORES	30	29	28
FLORIDA	62	61	60
LAVALLEJA	70	68	65
MALDONADO	73	72	71
MONTEVIDEO CENTRO	64	64	57
MONTEVIDEO ESTE	77	77	74
MONTEVIDEO OESTE	76	78	72
PAYSANDÚ	80	77	74
PRIVADA	71	72	62
RIVERA	85	87	83
ROCHA	54	53	52
RÍO NEGRO	35	37	34
SALTO	88	88	84
SAN JOSÉ	68	67	59
SORIANO	69	69	65
TACUAREMBÓ	97	99	88
TREINTA Y TRES	56	56	57
TOTAL	1631	1632	1540

Los datos muestran que hubo participación de escuelas en todas las jurisdicciones. No se puede estimar una tasa de participación por jurisdicción porque el universo de escuelas no comparte las mismas características entre sí, es decir, no todas las escuelas tienen todos los grados. Por lo tanto, el cálculo de la tasa de participación no sería un dato que contemple las características de todas las escuelas en el país. Sin embargo, puede ser interesante para

cada jurisdicción conocer la cantidad de escuelas que tuvieron aplicaciones de SEA+, de ahí la motivación de incluir esta tabla.

Por otro lado, se realizó una distinción entre escuelas públicas y privadas. La tabla muestra los datos de escuelas públicas de cada jurisdicción y aglomera las instituciones privadas en una línea. Esto implica que el dato de escuelas privadas contiene las instituciones de todo el país sin desglosar la jurisdicción.

1.2. Cantidad de alumnos

En este subapartado se muestra la cantidad de aplicaciones que se realizaron por área y por grado en todo el país. Luego, se desglosa este dato por jurisdicción. La cantidad de pruebas realizadas al 10 de diciembre fue de 297.114 en las tres áreas y en los cuatro grados. La Tabla 2 muestra que en matemática y lectura la cantidad de aplicaciones fue mayor que en ciencias naturales.

Tabla 2: Cantidad de aplicaciones que se realizaron en cada Área y Grado

Área	3°	4°	5°	6°	Total
Matemática	24145	27958	26661	27732	106496
Lectura	23381	27175	25823	26874	103253
Ciencias Naturales	19532	22875	21822	23136	87365
Total	67058	78008	74306	77742	297114

La información por jurisdicción se presenta de forma más sintética para facilitar su lectura. En primer lugar, la **Tabla 3** resume el total de aplicaciones de cada jurisdicción por grado, considerando conjuntamente las tres áreas. Para facilitar la lectura, se resalta en gris únicamente la columna **Total**, mientras que la fila TOTAL se mantiene en celeste institucional.

A continuación, el detalle se desagrega en tres tablas complementarias: **Tabla 3A (Matemática)**, **Tabla 3B (Lectura)** y **Tabla 3C (Ciencias Naturales)**. En estas tablas, la columna Total se resalta en gris para facilitar la identificación del total de aplicaciones de cada jurisdicción.

Tabla 3: Cantidad total de aplicaciones por jurisdicción y grado

Inspección	3°	4°	5°	6°	Total
ARTIGAS	2322	2360	2403	2545	9630
CANELONES CENTRO	3866	4450	3949	4015	16280
CANELONES ESTE	3796	5182	4546	4537	18061
CANELONES OESTE	3265	3966	3580	4405	15216
CERRO LARGO	2813	3190	2806	3027	11836
COLONIA	3856	3787	3854	3991	15488
DURAZNO	1707	1674	1640	1899	6920
FLORES	670	837	865	757	3129
FLORIDA	1520	1803	1857	1749	6929
LAVALLEJA	1852	1765	1399	1492	6508
MALDONADO	4593	5079	5412	5972	21056
MONTEVIDEO CENTRO	2626	3553	3422	2834	12435
MONTEVIDEO ESTE	5297	7272	5932	6902	25403
MONTEVIDEO OESTE	3477	4742	4891	4878	17988
PAYSANDÚ	2805	3336	2937	2761	11839
PRIVADA	2102	2406	2818	3746	11072
RIVERA	3575	4077	3802	3676	15130
ROCHA	2026	2269	2093	2179	8567
RÍO NEGRO	1095	1347	1341	1471	5254
SALTO	4403	4744	4955	4905	19007
SAN JOSÉ	2821	3304	3022	3232	12379
SORIANO	2564	2830	2672	2482	10548
TACUAREMBÓ	2581	2362	2537	2735	10215
TREINTA Y TRES	1426	1673	1573	1552	6224
TOTAL	67058	78008	74306	77742	297114

Tabla 3A: Cantidad de aplicaciones por jurisdicción y grado en Matemática

Inspección	3°	4°	5°	6°	Total
ARTIGAS	838	858	826	883	3405
CANELONES CENTRO	1401	1635	1423	1444	5903
CANELONES ESTE	1397	1847	1672	1653	6569
CANELONES OESTE	1245	1461	1309	1720	5735
CERRO LARGO	982	1095	928	996	4001
COLONIA	1336	1316	1382	1403	5437
DURAZNO	593	588	573	664	2418
FLORES	226	286	315	262	1089
FLORIDA	563	662	663	627	2515
LAVALLEJA	631	606	470	528	2235
MALDONADO	1586	1798	1881	2058	7323
MONTEVIDEO CENTRO	986	1286	1311	1124	4707
MONTEVIDEO ESTE	1975	2696	2207	2555	9433
MONTEVIDEO OESTE	1297	1852	1884	1797	6830
PAYSANDÚ	985	1196	1051	951	4183
PRIVADA	780	856	1087	1331	4054
RIVERA	1242	1436	1323	1262	5263
ROCHA	741	818	742	727	3028
RÍO NEGRO	388	483	477	521	1869
SALTO	1576	1660	1722	1710	6668
SAN JOSÉ	1037	1159	1080	1196	4472
SORIANO	921	969	919	855	3664
TACUAREMBÓ	934	829	901	950	3614
TREINTA Y TRES	485	566	515	515	2081
TOTAL	24145	27958	26661	27732	106496

Tabla 3B: Cantidad de aplicaciones por jurisdicción y grado en Lectura

Inspección	3°	4°	5°	6°	Total
ARTIGAS	799	812	809	859	3279
CANELONES CENTRO	1335	1534	1337	1380	5586
CANELONES ESTE	1315	1805	1623	1580	6323
CANELONES OESTE	1204	1481	1271	1616	5572
CERRO LARGO	945	1087	969	1017	4018
COLONIA	1325	1282	1315	1341	5263
DURAZNO	608	604	545	646	2403
FLORES	234	279	310	248	1071
FLORIDA	529	676	694	599	2498
LAVALLEJA	617	600	462	533	2212
MALDONADO	1565	1701	1837	1996	7099
MONTEVIDEO CENTRO	976	1290	1266	996	4528
MONTEVIDEO ESTE	1905	2606	2111	2420	9042
MONTEVIDEO OESTE	1253	1690	1770	1793	6506
PAYSANDÚ	930	1113	1031	933	4007
PRIVADA	847	958	1120	1272	4197
RIVERA	1221	1382	1274	1286	5163
ROCHA	689	753	708	745	2895
RÍO NEGRO	395	459	439	504	1797
SALTO	1483	1580	1643	1665	6371
SAN JOSÉ	960	1167	1026	1132	4285
SORIANO	870	933	899	847	3549
TACUAREMBÓ	901	824	838	930	3493
TREINTA Y TRES	475	559	526	536	2096
TOTAL	23381	27175	25823	26874	103253

Tabla 3C: Cantidad de aplicaciones por jurisdicción y grado en Ciencias Naturales

Inspección	3°	4°	5°	6°	Total
ARTIGAS	685	690	768	803	2946
CANELONES CENTRO	1130	1281	1189	1191	4791
CANELONES ESTE	1084	1530	1251	1304	5169
CANELONES OESTE	816	1024	1000	1069	3909
CERRO LARGO	886	1008	909	1014	3817
COLONIA	1195	1189	1157	1247	4788
DURAZNO	506	482	522	589	2099
FLORES	210	272	240	247	969
FLORIDA	428	465	500	523	1916
LAVALLEJA	604	559	467	431	2061
MALDONADO	1442	1580	1694	1918	6634
MONTEVIDEO CENTRO	664	977	845	714	3200
MONTEVIDEO ESTE	1417	1970	1614	1927	6928
MONTEVIDEO OESTE	927	1200	1237	1288	4652
PAYSANDÚ	890	1027	855	877	3649
PRIVADA	475	592	611	1143	2821
RIVERA	1112	1259	1205	1128	4704
ROCHA	596	698	643	707	2644
RÍO NEGRO	312	405	425	446	1588
SALTO	1344	1504	1590	1530	5968
SAN JOSÉ	824	978	916	904	3622
SORIANO	773	928	854	780	3335
TACUAREMBÓ	746	709	798	855	3108
TREINTA Y TRES	466	548	532	501	2047
TOTAL	19532	22875	21822	23136	87365

1.2.2 Tasa de participación

A continuación, se presenta la tasa de participación de los alumnos en cada una de las jurisdicciones en cada una de las áreas. Para calcular la tasa de participación se toma en cuenta el total de aplicaciones finalizadas y la matrícula de cada grado, por lo que el porcentaje de aplicación es el resultado de dividir la cantidad de alumnos de 3.º, 4.º, 5.º y 6.º que hicieron, por lo menos, una prueba entre la cantidad de alumnos matriculados en ese grado.

Matemática

La tabla que se presenta a continuación muestra la tasa de participación de los estudiantes y de las escuelas de cada jurisdicción en la prueba de matemática. Primero se muestra la tasa de participación de los alumnos (cantidad de alumnos que aplicaron y el porcentaje que representa en la jurisdicción) y, luego, la tasa de las escuelas, es decir, la cantidad de instituciones que tuvo, por lo menos, una aplicación y el porcentaje que representa esa cantidad sobre el total de escuelas de la jurisdicción.

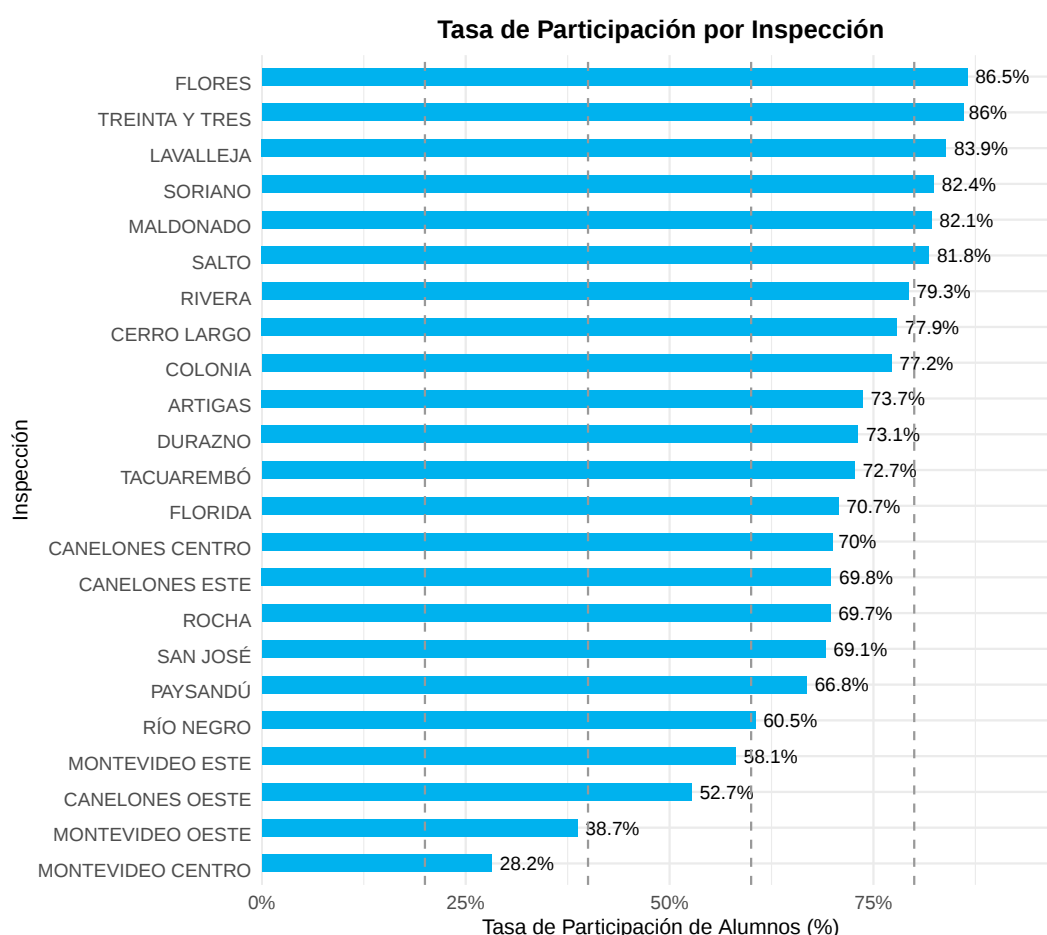
Tabla 4: Tasa de participación en la aplicación de los alumnos y de las escuelas por jurisdicción en Matemática

Inspección	Total Alumnos	Tasa de Participación Alumnos
FLORES	1105	86.5%
TREINTA Y TRES	2081	86%
LAVALLEJA	2235	83.9%
SORIANO	3664	82.4%
MALDONADO	7323	82.1%
SALTO	6668	81.8%
RIVERA	5263	79.3%
CERRO LARGO	4001	77.9%
COLONIA	5437	77.2%
ARTIGAS	3406	73.7%
DURAZNO	2418	73.1%
TACUAREMBÓ	3614	72.7%
FLORIDA	2515	70.7%
CANELONES CENTRO	5903	70%
CANELONES ESTE	6569	69.8%
ROCHA	3028	69.7%
SAN JOSÉ	4472	69.1%
PAYSANDÚ	4183	66.8%
RÍO NEGRO	1869	60.5%
MONTEVIDEO ESTE	9433	58.1%
CANELONES OESTE	5735	52.7%
MONTEVIDEO OESTE	6830	38.7%
MONTEVIDEO CENTRO	4707	28.2%

Las jurisdicciones que tuvieron la tasa de participación más alta en el área de matemática fueron Flores y Treinta y Tres (con el 86,5 y el 86 %, respectivamente) y la que tuvo una

tasa más baja fue Montevideo Centro con un 28,2 % de participación. Por otro lado, se puede observar que seis jurisdicciones superan el 80 % de participación (Flores, Treinta y Tres, Lavalleja, Soriano, Maldonado y Salto) y solo dos jurisdicciones tienen una participación menor al 50 % (Montevideo Oeste y Centro). El gráfico siguiente, da cuenta de lo antedicho:

Gráfico 1: Tasa de participación en la aplicación de los alumnos por jurisdicción de SEA+ Matemática



Las líneas punteadas en gris marcan tramos de 20 % de participación y ofician de guía para la lectura del gráfico. Las barras representan la tasa de participación de cada jurisdicción y están ordenadas de manera decreciente según el porcentaje de participación del alumnado

En la siguiente tabla se presenta la transición de niveles del año 2023 al año 2024. Se consideran únicamente aquellos alumnos que realizaron la prueba en ambos años, permitiendo así comparar su desempeño.

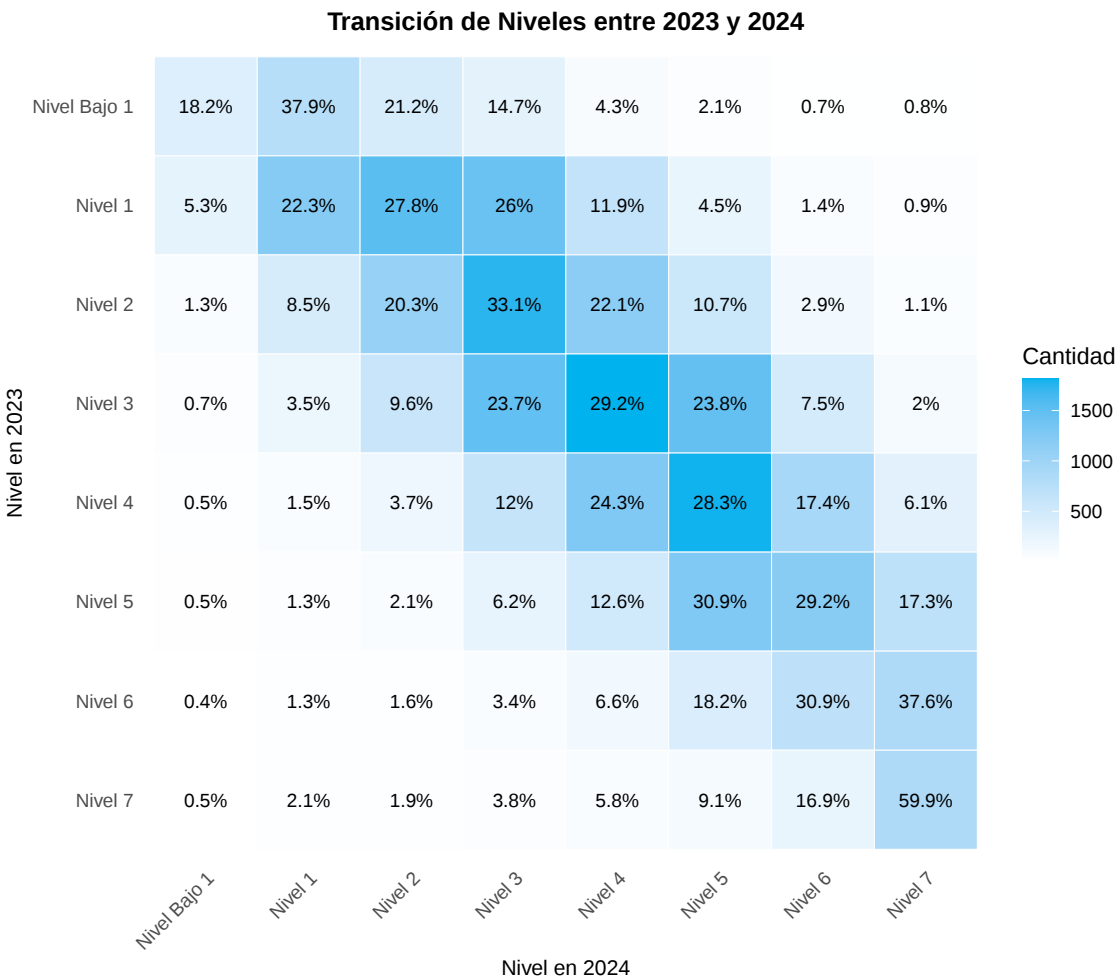
La **diagonal principal** de la tabla muestra la cantidad de alumnos que obtuvieron el **mismo nivel** en ambos años. Por otro lado, las celdas **por encima de la diagonal** representan a aquellos alumnos que lograron un **mejor desempeño** en el año 2024 en comparación al año 2023. En contraste, las celdas **por debajo de la diagonal** indican la cantidad de alumnos

cuyo **desempeño decreció** en el año 2024 respecto al obtenido en el año 2023.

Tabla 5: Transición de niveles del año 2023 al año 2024 para el área Matemática

2023/2024	Nivel Bajo 1	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6	Nivel 7
Nivel Bajo 1	375	778	436	302	88	44	15	17
Nivel 1	289	1221	1525	1425	651	247	78	48
Nivel 2	69	446	1072	1746	1163	566	151	57
Nivel 3	42	219	595	1473	1817	1478	465	125
Nivel 4	28	81	194	630	1271	1800	909	317
Nivel 5	19	55	85	253	515	1264	1196	707
Nivel 6	8	30	36	77	150	413	701	852
Nivel 7	7	30	27	55	83	130	242	858

Gráfico 2: Transición de niveles de desempeño de alumnos que aplicaron en el año 2023 y volvieron a aplicar en el año 2024 para el área Matemática



Lectura

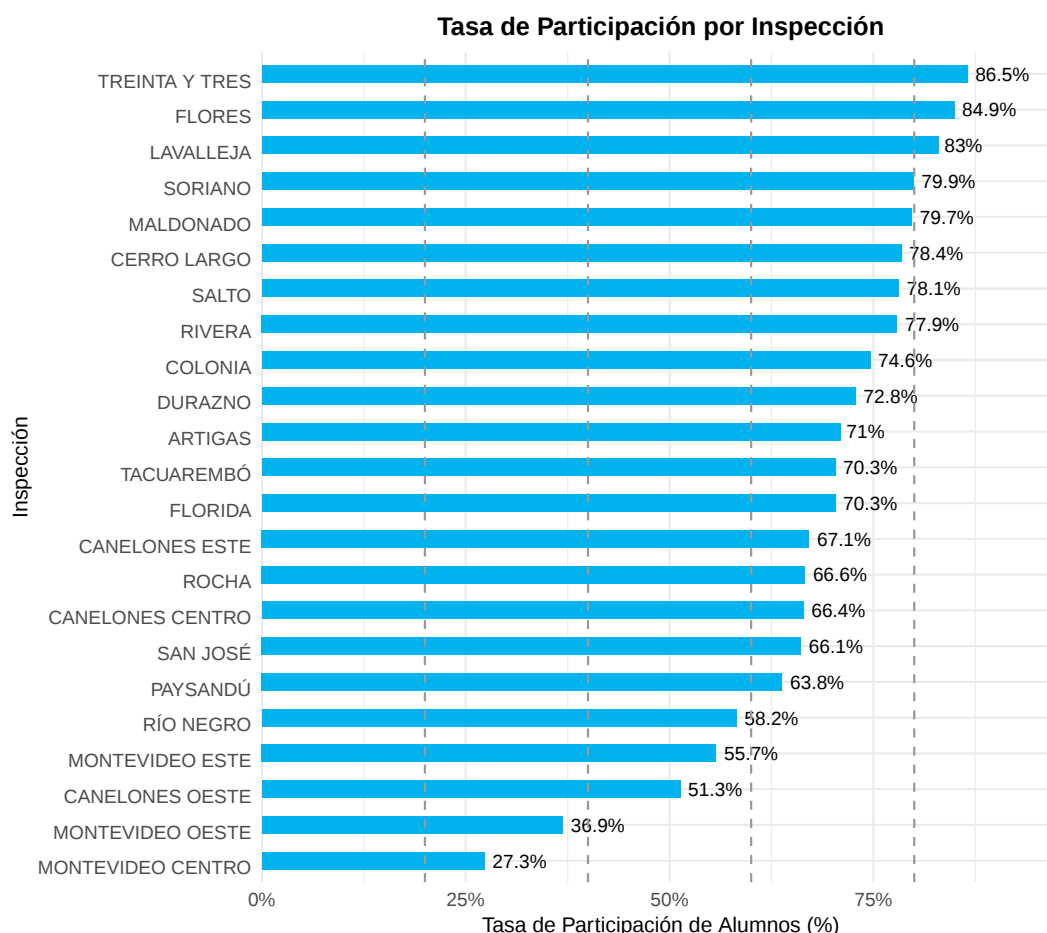
La tabla que se presenta a continuación muestra la tasa de participación de los estudiantes y de las escuelas de cada jurisdicción en la prueba de lectura. Primero se muestra la tasa de participación de los alumnos (cantidad de alumnos que aplicaron y el porcentaje que representa en la jurisdicción) y, luego, la tasa de las escuelas, es decir, la cantidad de instituciones que tuvo, por lo menos, una aplicación y el porcentaje que representa esa cantidad sobre el total de escuelas de la jurisdicción.

Tabla 6: Tasa de participación en la aplicación de los alumnos y de las escuelas por jurisdicción en Lectura

Inspección	Total Alumnos	Tasa de Participación Alumnos
TREINTA Y TRES	2096	86.5%
FLORES	1085	84.9%
LAVALLEJA	2212	83%
SORIANO	3549	79.9%
MALDONADO	7099	79.7%
CERRO LARGO	4018	78.4%
SALTO	6371	78.1%
RIVERA	5163	77.9%
COLONIA	5263	74.6%
DURAZNO	2403	72.8%
ARTIGAS	3279	71%
FLORIDA	2498	70.3%
TACUAREMBÓ	3494	70.3%
CANELONES ESTE	6323	67.1%
ROCHA	2895	66.6%
CANELONES CENTRO	5586	66.4%
SAN JOSÉ	4285	66.1%
PAYSANDÚ	4007	63.8%
RÍO NEGRO	1799	58.2%
MONTEVIDEO ESTE	9042	55.7%
CANELONES OESTE	5572	51.3%
MONTEVIDEO OESTE	6506	36.9%
MONTEVIDEO CENTRO	4528	27.3%

La jurisdicción que tuvo la tasa de participación más alta en el área de lectura fue Treinta y Tres con el 86,5 % y la que tuvo una tasa más baja fue Montevideo Centro con un 27,3 % de participación. Por otro lado, se puede observar que tres jurisdicciones superan el 80 % de participación (Treinta y Tres, Flores y Lavalleja) y solo dos jurisdicciones tienen una participación menor al 50 % (Montevideo Oeste y Centro). El gráfico siguiente, da cuenta de lo antedicho:

Gráfico 3: Tasa de participación en la aplicación de los alumnos por jurisdicción de SEA+ Lectura



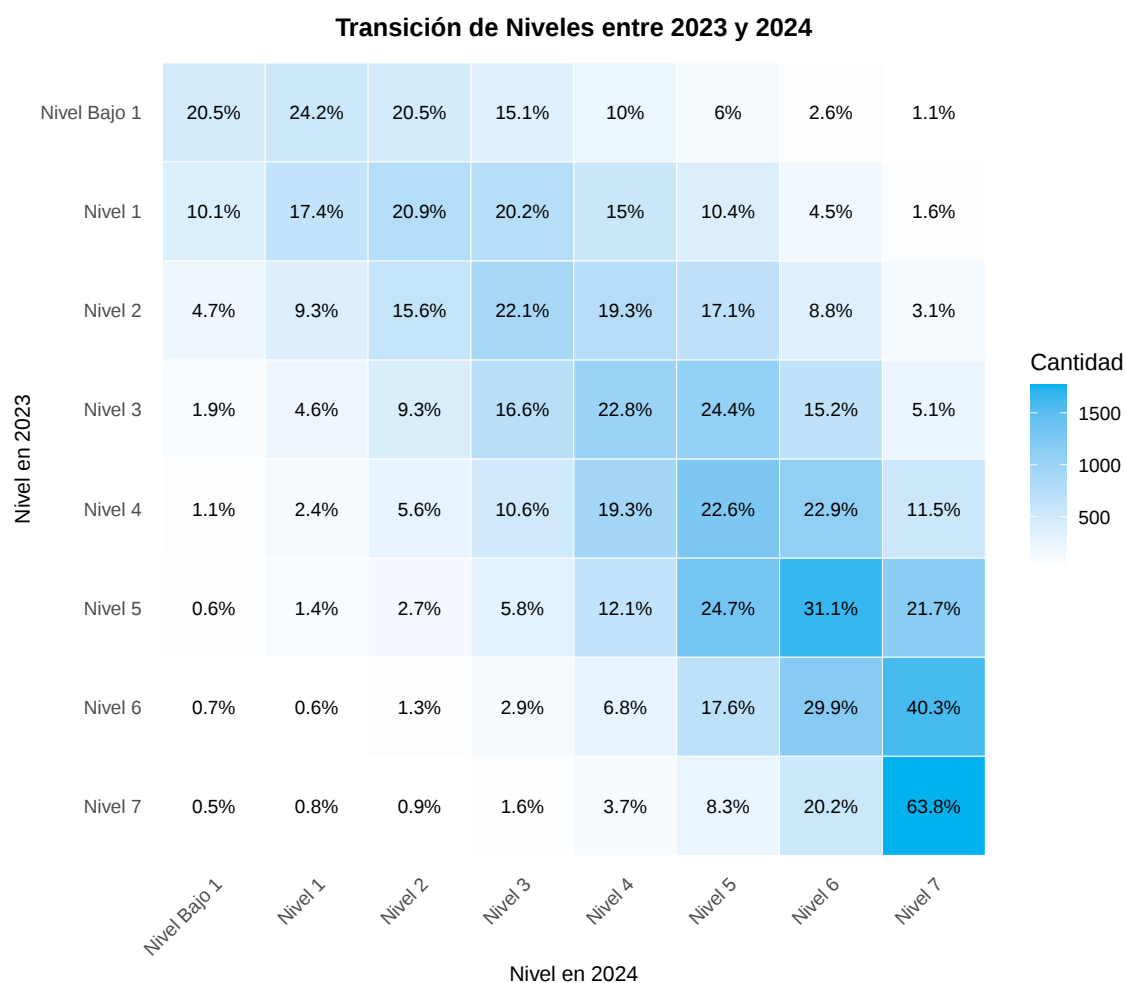
Las líneas punteadas en gris marcan tramos de 20 % de participación y ofician de guía para la lectura del gráfico. Las barras representan la tasa de participación de cada jurisdicción y están ordenadas de manera decreciente según el porcentaje de participación del alumnado.

En la siguiente tabla se presenta lo mismo que se muestra en la **Tabla 5**:

Tabla 7: Transición de niveles del año 2023 al año 2024 para el área Lectura

2023/2024	Nivel Bajo 1	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6	Nivel 7
Nivel Bajo 1	464	547	465	341	226	135	59	26
Nivel 1	378	649	780	754	562	387	168	61
Nivel 2	187	372	623	885	773	683	352	122
Nivel 3	86	204	412	736	1010	1081	673	228
Nivel 4	54	116	269	508	926	1266	1098	549
Nivel 5	33	74	143	308	646	1320	1665	1160
Nivel 6	26	22	51	116	268	695	1182	1594
Nivel 7	15	22	26	45	104	231	560	1771

Gráfico 4: Transición de niveles de desempeño de alumnos que aplicaron en el año 2023 y volvieron a aplicar en el año 2024 para el área Lectura



Ciencias Naturales

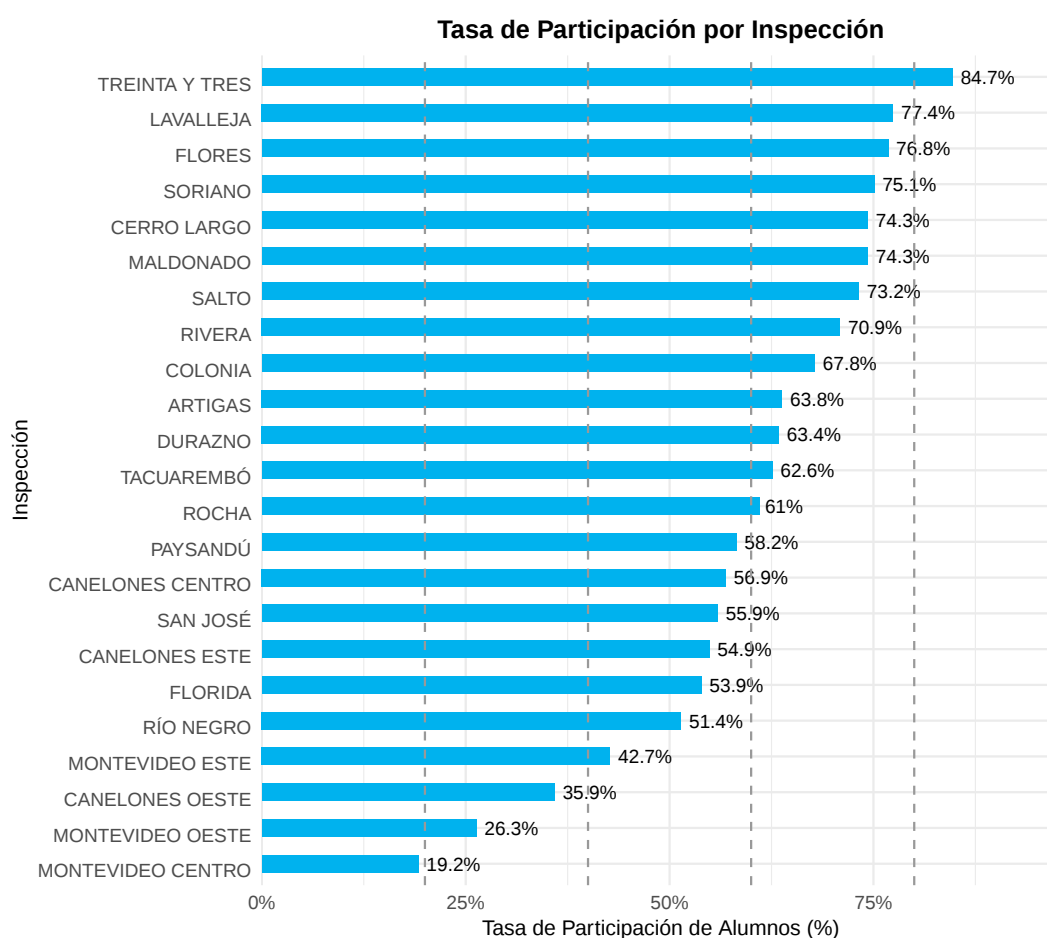
La tabla que se presenta a continuación muestra la tasa de participación de los estudiantes y de las escuelas de cada jurisdicción en la prueba de ciencias naturales. Primero se muestra la tasa de participación de los alumnos (cantidad de alumnos que aplicaron y el porcentaje que representa en la jurisdicción) y, luego, la tasa de las escuelas, es decir, la cantidad de instituciones que tuvo, por lo menos, una aplicación y el porcentaje que representa esa cantidad sobre el total de escuelas de la jurisdicción.

Tabla 8: Tasa de participación en la aplicación de los alumnos y de las escuelas por jurisdicción en Ciencias Naturales

Inspección	Total Alumnos	Tasa de Participación Alumnos
TREINTA Y TRES	2047	84.7%
LAVALLEJA	2061	77.4%
FLORES	981	76.8%
SORIANO	3335	75.1%
MALDONADO	6634	74.3%
CERRO LARGO	3817	74.3%
SALTO	5968	73.2%
RIVERA	4704	70.9%
COLONIA	4788	67.8%
ARTIGAS	2946	63.8%
DURAZNO	2099	63.4%
TACUAREMBÓ	3109	62.6%
ROCHA	2644	61%
PAYSANDÚ	3649	58.2%
CANELONES CENTRO	4791	56.9%
SAN JOSÉ	3622	55.9%
CANELONES ESTE	5169	54.9%
FLORIDA	1916	53.9%
RÍO NEGRO	1588	51.4%
MONTEVIDEO ESTE	6928	42.7%
CANELONES OESTE	3909	35.9%
MONTEVIDEO OESTE	4652	26.3%
MONTEVIDEO CENTRO	3200	19.2%

La jurisdicción que tuvo la tasa de participación más alta en el área de ciencias naturales fue Treinta y Tres con el 84,7 % y la que tuvo una tasa más baja fue Montevideo Centro con un 19,2 % de participación. A diferencia de las otras áreas, solo una jurisdicción superó el 80 % (Treinta y Tres) y cuatro no llegan a la mitad de su matrícula (las tres jurisdicciones de Montevideo y Canelones Oeste). El gráfico siguiente, da cuenta de lo antedicho:

Gráfico 5: Tasa de participación en la aplicación de los alumnos por jurisdicción de SEA+ Ciencias Naturales

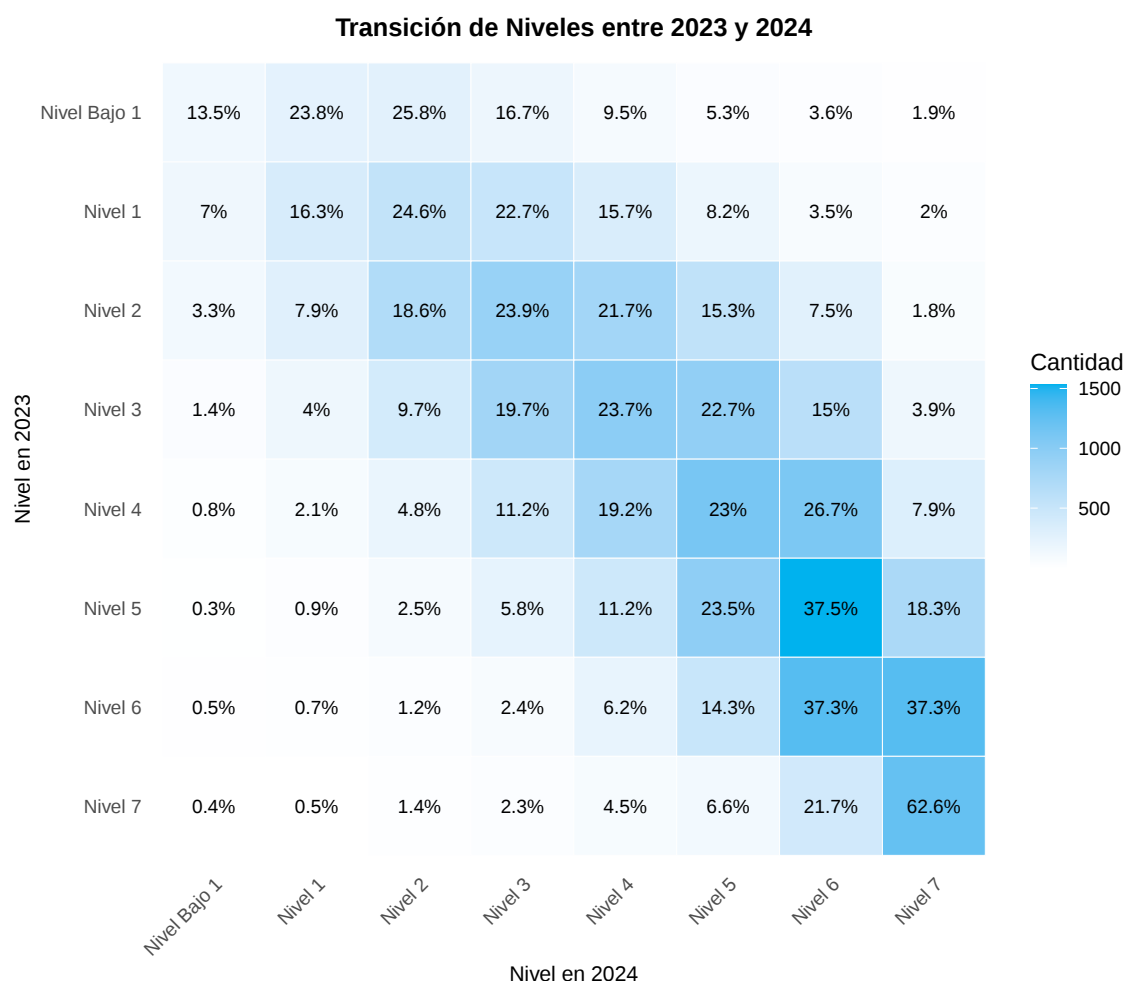


Las líneas punteadas en gris marcan tramos de 20 % de participación y ofician de guía para la lectura del gráfico. Las barras representan la tasa de participación de cada jurisdicción y están ordenadas de manera decreciente según el porcentaje de participación del alumnado.

Tabla 9: Transición de niveles del año 2023 al año 2024 para el área Ciencias Naturales

2023/2024	Nivel Bajo 1	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6	Nivel 7
Nivel Bajo 1	143	252	274	177	101	56	38	20
Nivel 1	159	367	555	512	355	184	78	46
Nivel 2	124	294	695	894	810	574	281	68
Nivel 3	57	166	402	819	983	941	622	161
Nivel 4	31	86	197	458	788	1117	1094	325
Nivel 5	14	38	102	235	457	958	1532	746
Nivel 6	19	25	43	84	217	502	1311	1312
Nivel 7	7	10	28	46	89	131	427	1233

Gráfico 6: Transición de niveles de desempeño de alumnos que aplicaron en el año 2023 y volvieron a aplicar en el año 2024 para el área Ciencias Naturales



1.3. Síntesis del apartado

El ciclo 2024 fue el inicio del proceso de universalización de la aplicación de SEA+. Si bien hay jurisdicciones que están aplicando este instrumento desde 2018, este año es la primera vez que está disponible para todas las escuelas del país. Los datos muestran que la prueba que más aplicaciones tuvo fue la de matemática, le sigue lectura y ciencias naturales fue la que menos aplicaciones tuvo en relación con las otras áreas.

Por otro lado, la tasa de participación alcanzó valores que superan el 80 % en algunas jurisdicciones y no llega a la mitad en otras. Este comportamiento es similar en todas las áreas. Por ello, se puede afirmar que Treinta y Tres y Flores son las jurisdicciones que más aplicaron y Montevideo Centro la que tuvo una tasa de participación menor.

2. Resultados

Para el ciclo 2024 se sortearon 100 escuelas y, para cada una de ellas, un grupo de 3°, 4°, 5° y 6°, con el propósito de estimar el desempeño de los alumnos en cada una de las áreas evaluadas a nivel de todo el país. La muestra estuvo conformada por 100 escuelas de todas las categorías y quintiles de Contexto Sociocultural (CSC), 400 grupos (100 por grado) y 10.250 niños, de los cuales algo más de 8.000 (79%) realizaron efectivamente la evaluación en alguna de las tres áreas.

Los resultados que se presentan en este apartado (puntajes promedio y niveles de desempeño), basados en esta muestra aleatoria, ofrecen parámetros o puntos de referencia por área de conocimiento y grado escolar, para la valoración local de los desempeños obtenidos en cada escuela y en cada jurisdicción. Asimismo, se presentan los resultados desagregados en función de atributos de la escuela como el contexto (CSC) y la región geográfica, y de atributos individuales como el sexo, la condición de extraedad para el grado y la condición socioeconómica del hogar.

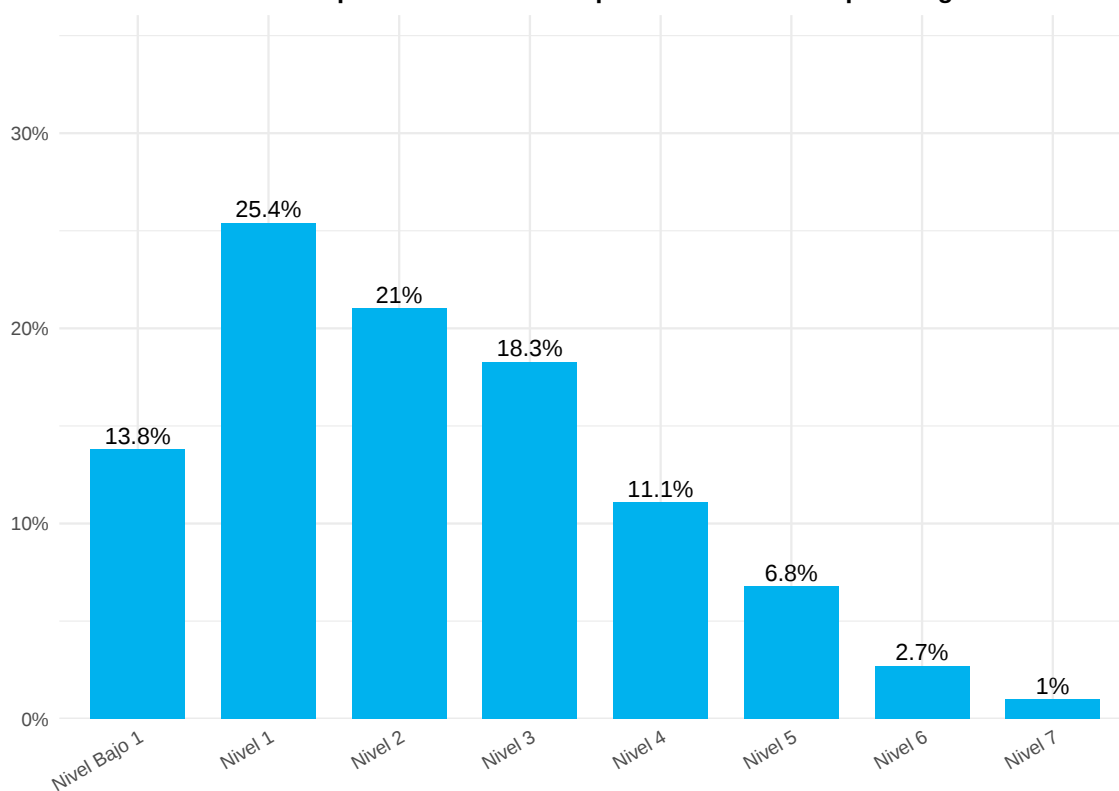
2.1 Matemática

2.1.1 Niveles de desempeño en matemática

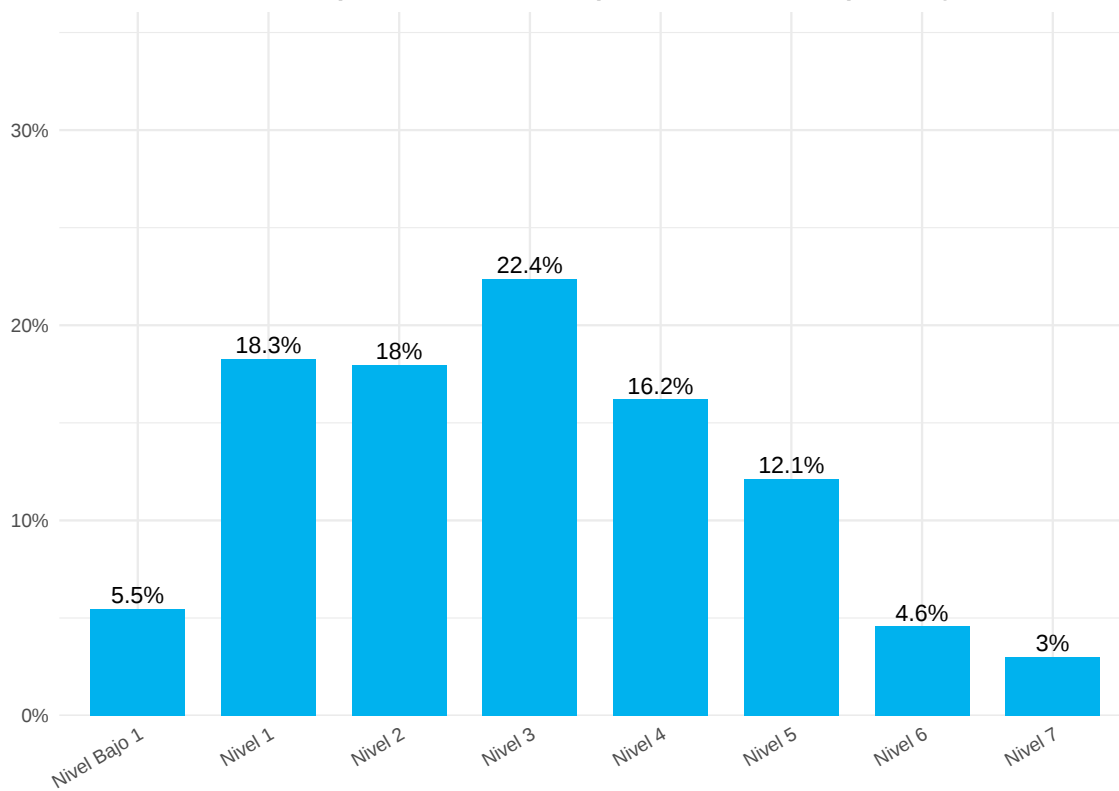
Los cuatro gráficos siguientes muestran el porcentaje de alumnos de 3°, 4°, 5° y 6° que se desempeñaron en cada uno de los ocho niveles que distingue la evaluación de matemática (desde el Nivel Bajo 1 hasta el Nivel 7). Analizados en conjunto, estos gráficos permiten visualizar dos situaciones complementarias: en primer lugar, que en cualquiera de los grados existe un alto nivel de heterogeneidad en las competencias matemáticas de los niños -este primer resultado, que los gráficos ilustran en términos globales para el conjunto de la muestra, refleja la situación de la mayoría de los grupos en cada una de las escuelas del país-; en segundo lugar, los gráficos reflejan el progreso en las habilidades matemáticas de los estudiantes a medida que transitan desde 3° a 6° año, lo que se aprecia en un porcentaje mayor de alumnos, en cada grado sucesivo, que logra desempeños propios de los niveles más altos e, inversamente, en la caída del porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles más bajos.

A modo de ejemplo: el 13,8% de los alumnos de 3° demostró competencias propias del Nivel Bajo 1 y otro 25,4% se ubicó en el Nivel 1 en la prueba de matemática. Estos porcentajes caen, respectivamente, a 5,5% y 18,3% en 4°, a 3,8% y 9,4% en 5° y a 1,4% y 6,4% en 6°. Inversamente, la proporción que alcanza al menos el Nivel 5 pasa de 10,5% en 3° a 19,7%, 34,5% y 48,4% en 4°, 5° y 6°, respectivamente.

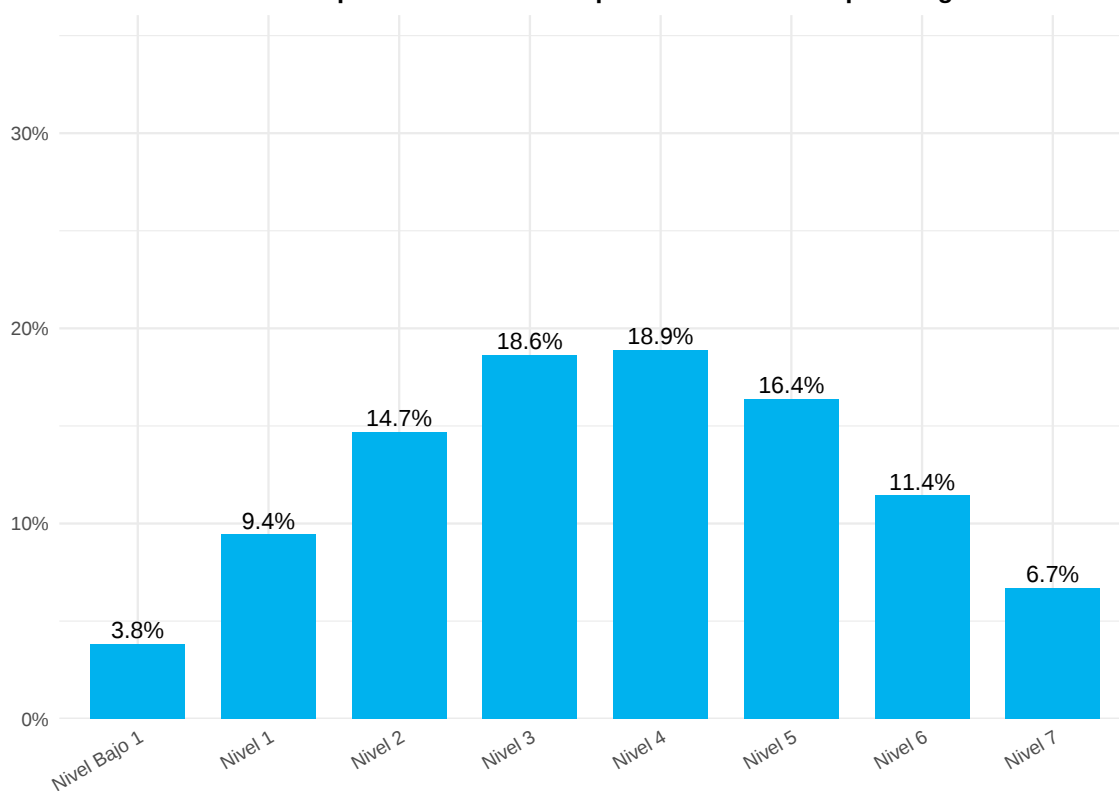
Distribución por niveles de desempeño en Matemática para 3° grado



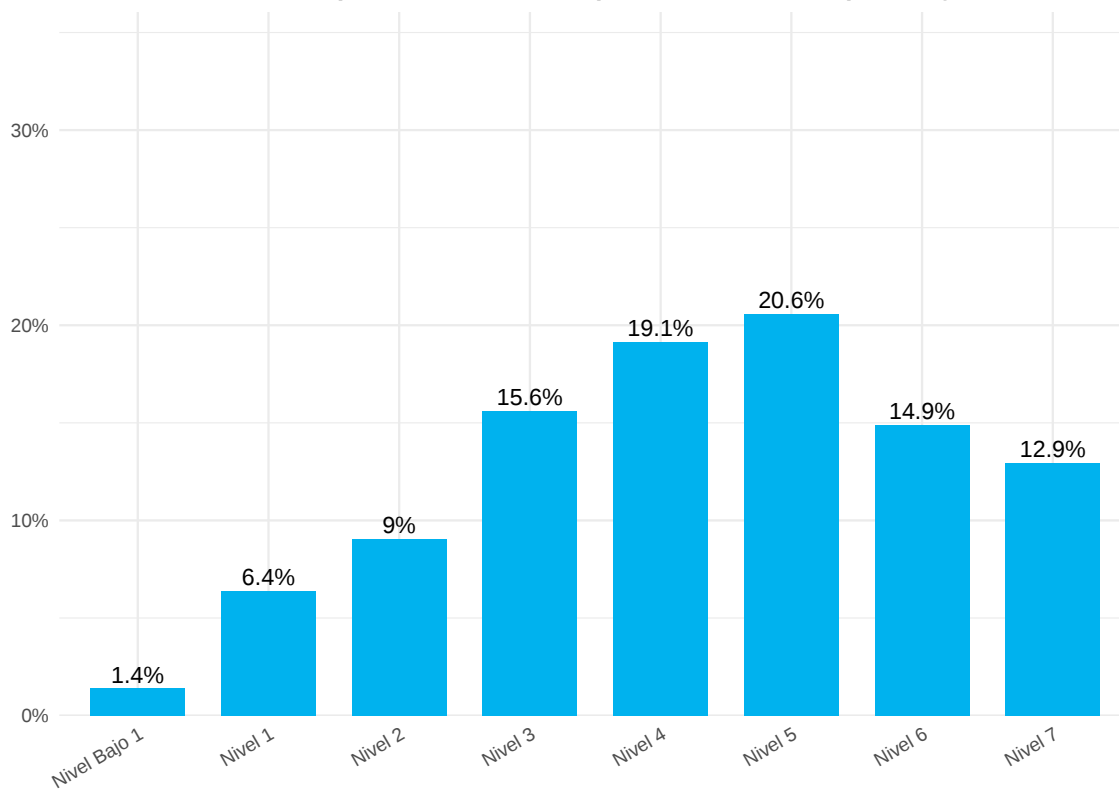
Distribución por niveles de desempeño en Matemática para 4° grado



Distribución por niveles de desempeño en Matemática para 5° grado



Distribución por niveles de desempeño en Matemática para 6° grado



2.1.2 Puntajes promedio en matemática

La primera columna de la tabla siguiente reporta los puntajes promedio para la prueba de matemática en cada uno de los cuatro grados evaluados, estimados a partir de la muestra de escuelas, grupos y alumnos. Dado que se trata de datos muestrales, resulta más preciso afirmar que el promedio en cada grado se ubica en un intervalo de puntajes definido por un límite inferior y un límite superior, cuyos valores se presentan en las columnas 2 y 3 de la tabla. A modo de ilustración, de acuerdo a la muestra, los alumnos de 3° obtuvieron un puntaje promedio en matemática de (más/menos) 908 puntos o, lo que es lo mismo, el puntaje promedio se ubicó entre los 904 y los 911 puntos en la escala de la prueba. En la última columna de la tabla se reporta la diferencia o ganancia en los puntajes promedio de cada grado escolar, respecto al grado inmediato anterior, que se ubica en torno a 30.

Tabla 10: Puntajes promedio en Matemática según grado escolar (muestra)

	Promedio	Límite inferior	Límite superior	Ganancia por grado
3°	908	904	911	
4°	939	936	943	32
5°	971	967	975	32
6°	1002	998	1006	30

Obs: Debido a que estos promedios se basan en datos muestrales, están sujetos a posibles errores de estimación, es decir, tienen asociados un margen de error. Por tal motivo, la estimación del puntaje promedio se acompaña de un límite inferior un límite superior que marcan un intervalo de puntajes dentro del cual se ubicaría el promedio a nivel de toda la población, según las estimaciones que pueden hacerse con la muestra.

2.1.3 Puntajes promedio en matemática según características de las escuelas

En cualquiera de los grados evaluados, los desempeños en matemática presentan diferencias estadísticamente significativas en función del contexto sociocultural de la escuela: la brecha de puntajes entre las escuelas de los dos quintiles inferiores de CSC y el resto es, en promedio, de unos 32 puntos, en favor de las de los quintiles 3, 4 y 5. En tanto, no se observan diferencias significativas en la comparación de los resultados por grandes regiones (Montevideo, Canelones y San José vs. el resto del interior).

Tabla 11: Puntajes promedio en Matemática según grado por quintil de CSC de la escuela

	Total	Quintiles 1 y 2 de CSC	Quintiles 3 a 5 de CSC
3°	908	891	918
4°	939	923	950
5°	971	946	987
6°	1002	981	1014

Tabla 12: Puntajes promedio en Matemática según grado por región

	Total	Mvdeo, Canelones y San José	Resto del interior
3°	908	905	910
4°	939	942	936
5°	971	967	936
6°	1002	999	1005

2.1.4 Puntajes promedio en matemática según características de los alumnos

En el área de matemática, los varones alcanzan, en promedio, resultados algo más altos que sus compañeras, con diferencias de entre 8 y 16 puntos en la escala de la prueba, según el grado que se considere (estadísticamente significativas).

Tabla 13: Puntajes promedio en Matemática según grado por sexo

	Total	Varones	Niñas
3°	908	911	903
4°	939	949	930
5°	971	978	965
6°	1002	1007	996

Por otra parte, los alumnos en situación de extraedad para el grado alcanzan desempeños en el área de matemática sensiblemente más bajos, en promedio, que sus compañeros que no han acumulado rezago escolar, con diferencias que alcanzan hasta 56-57 puntos en la escala de la prueba, en los grados más altos.

Tabla 14: Puntajes promedio en Matemática según grado por situación de extraedad para el grado

	Total	Sin extraedad	Con extraedad
3°	908	911	872
4°	939	945	900
5°	971	980	923
6°	1002	1010	954

Por último, se registran brechas de puntaje muy importantes entre los alumnos que provienen de hogares de mayor y menor vulnerabilidad socioeconómica. Para este análisis en particular se distinguen tres grupos de estudiantes: los que pertenecen a familias beneficiarias del programa de Asignaciones Familiares del Plan de Equidad (AFAMPE) y de la Tarjeta Uruguay Social (TUS), que representan aproximadamente al 30% del total de alumnos del país y corresponden a las situaciones de mayor vulnerabilidad socioeconómica; los alumnos de hogares beneficiarios de AFAMPE, pero no de TUS, que se ubican en una situación intermedia; y aquellos que viven

en hogares no beneficiarios de ninguno de estos dos programas (menor nivel de vulnerabilidad). Las brechas en los desempeños en matemática entre los dos grupos extremos (no beneficiarios y beneficiarios de AFAMPE y de TUS) son del orden de los 64 puntos en promedio, una diferencia muy importante además de estadísticamente significativa. La comparación entre los alumnos de hogares no beneficiarios respecto a los que reciben únicamente AFAMPE, y entre estos últimos y los beneficiarios TUS, también arroja brechas amplias y en el mismo sentido.

Tabla 15: Puntajes promedio en Matemática según grado por situación socioeconómica del hogar

	Total	No beneficiario	Solo AFAMPE	AFAMPE y TUS
3°	908	929	902	884
4°	939	969	937	909
5°	971	1008	967	934
6°	1002	1039	997	962

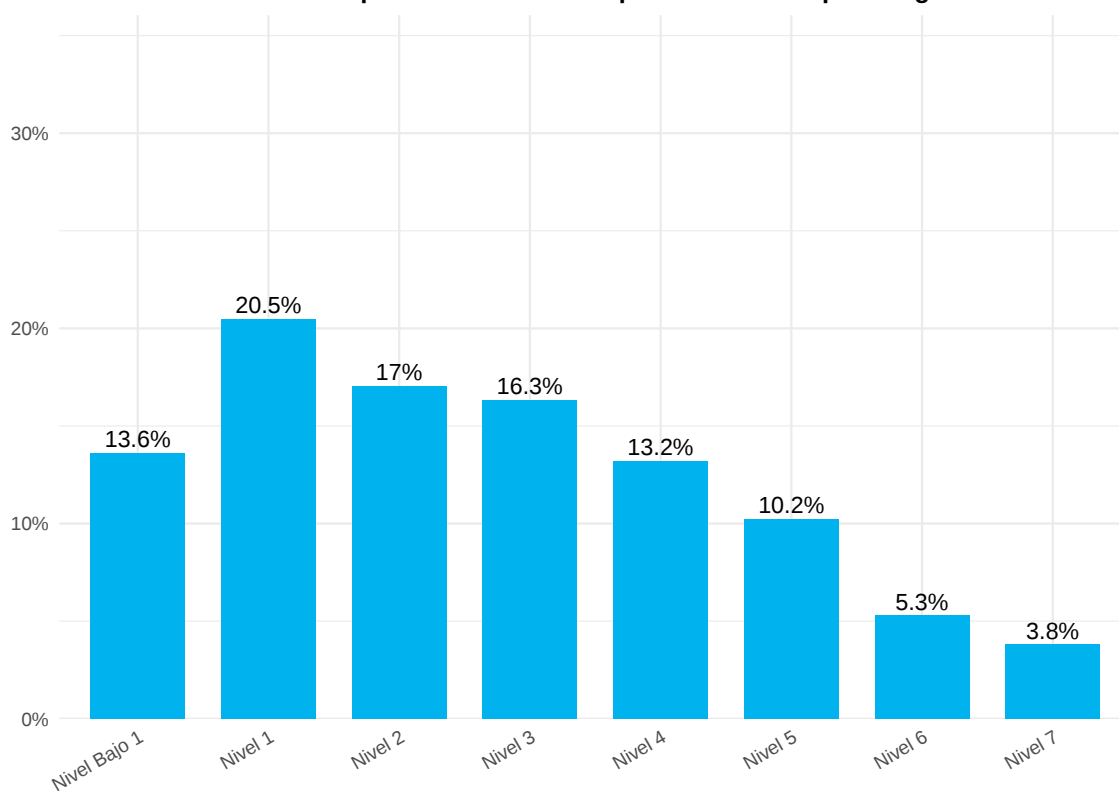
2.2 Lectura

2.2.1 Niveles de desempeño en lectura

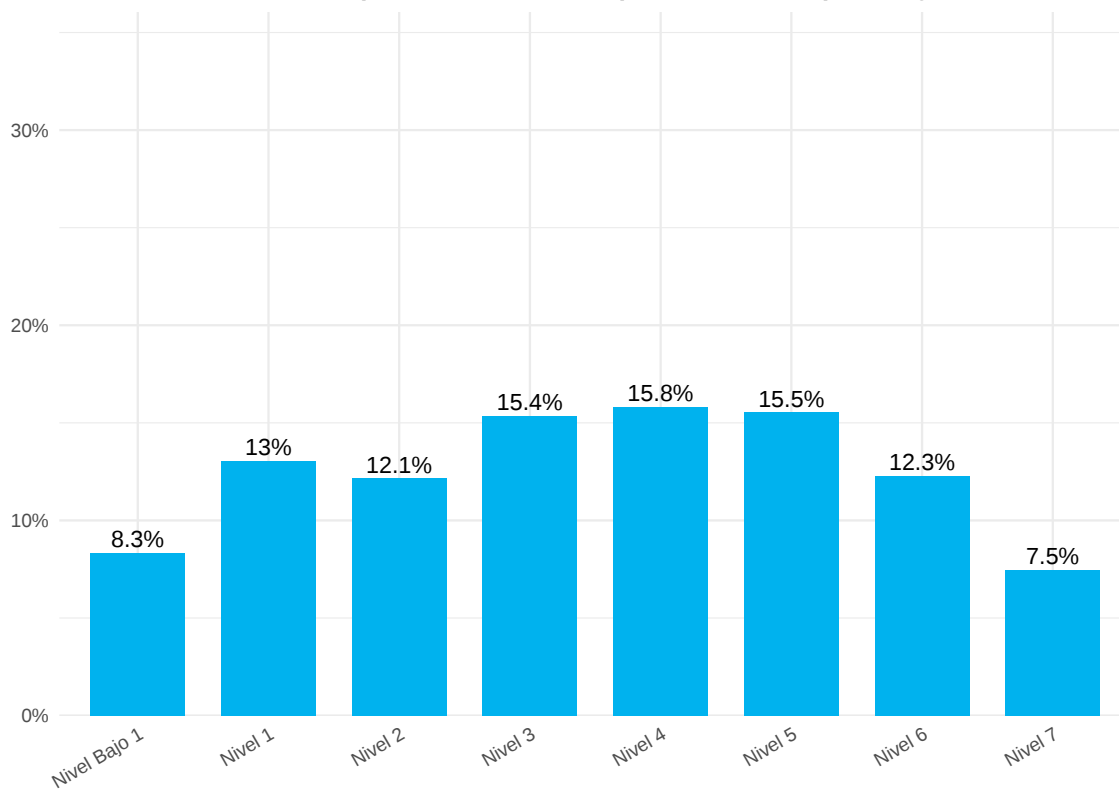
Los cuatro gráficos que siguen reportan el porcentaje de alumnos que se desempeñó en cada uno de los niveles de desempeño de la prueba de lectura, en los cuatro grados evaluados. Las dos conclusiones generales, subrayadas previamente para el caso de matemática, son válidas también para el área de lectura: en todos los grados, los gráficos muestran un importante nivel de heterogeneidad en las competencias de los niños y, paralelamente, reflejan el progreso en las habilidades lectoras entre 3° a 6° año.

A modo de ejemplo: el 13,6% de los alumnos de 3° demostró competencias propias del Nivel Bajo 1 y otro 20,5% se ubicó en el Nivel 1 en la prueba de lectura. Estos porcentajes caen, respectivamente, a 8,3% y 13,0% en 4°, a 5,4% y 7,1% en 5° y a 2,7% y 5,7% en 6°. Inversamente, la proporción que alcanza al menos el Nivel 5 pasa de 19,3% en 3° a 35,3%, 47,9% y 62,2% en 4°, 5° y 6°, respectivamente.

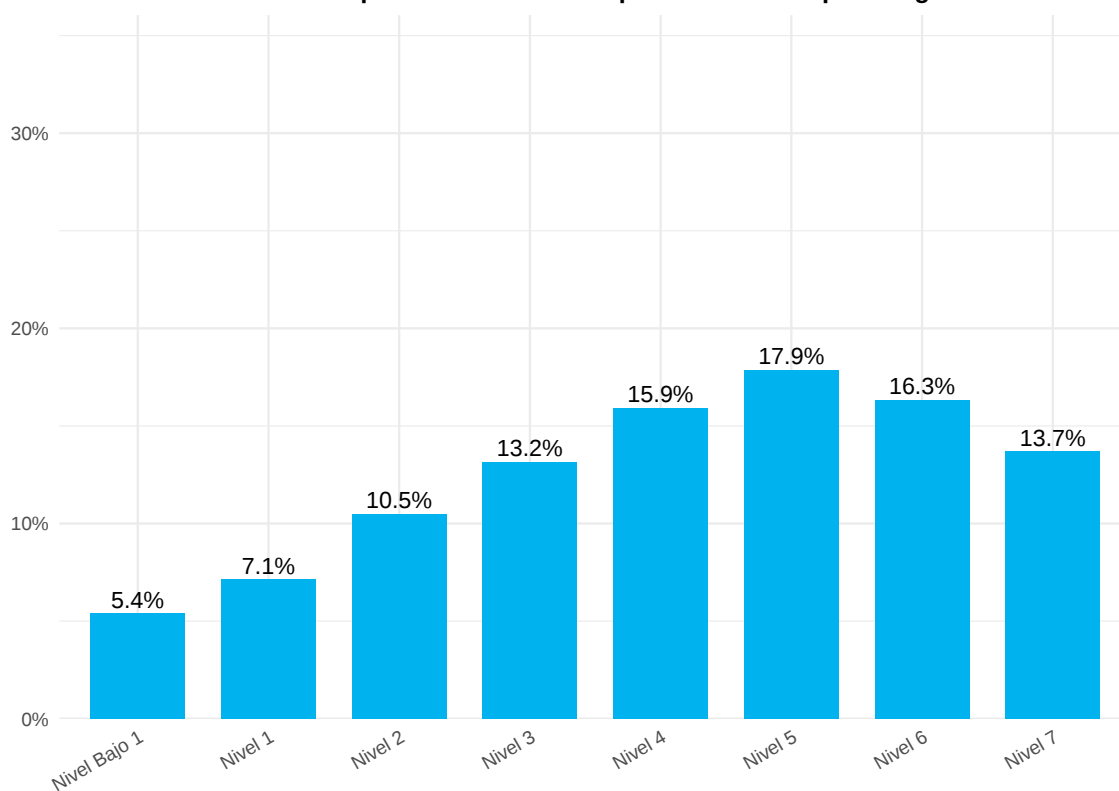
Distribución por niveles de desempeño en Lectura para 3° grado



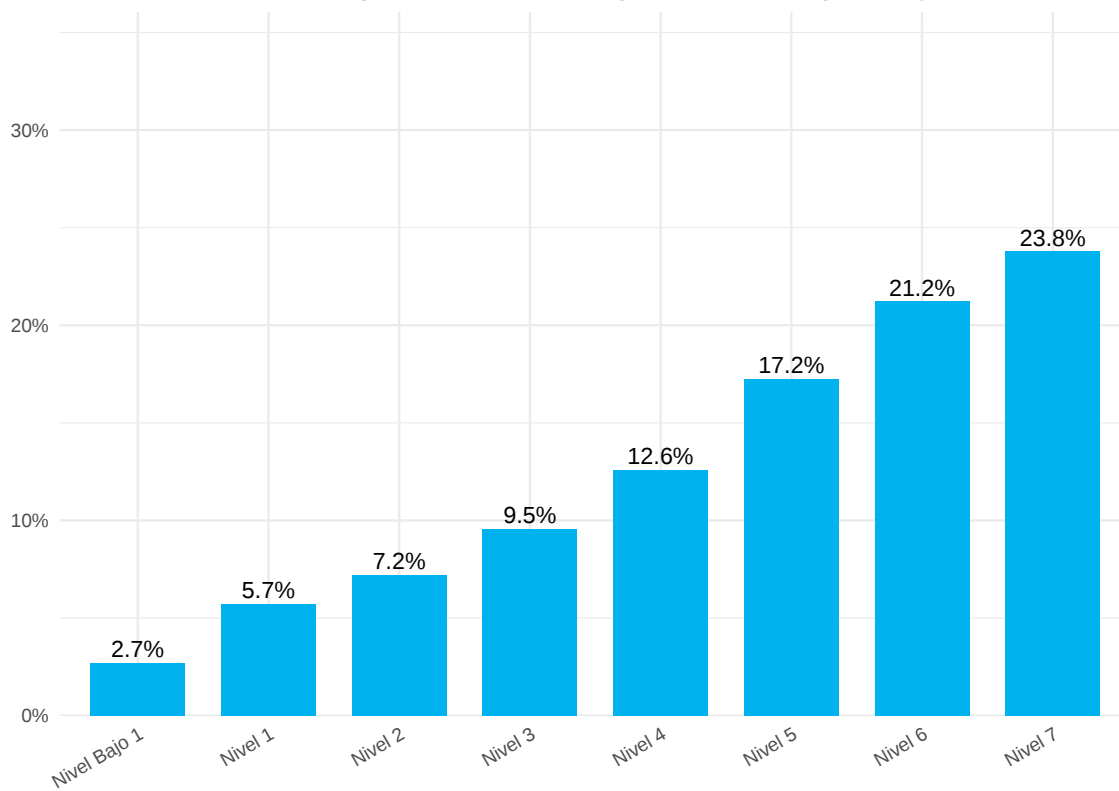
Distribución por niveles de desempeño en Lectura para 4° grado



Distribución por niveles de desempeño en Lectura para 5° grado



Distribución por niveles de desempeño en Lectura para 6° grado



2.2.2 Puntajes promedio en lectura

En la tabla siguiente se reportan los puntajes promedio en lectura en cada uno de los cuatro grados evaluados, junto con los límites inferior y superior de la estimación y la ganancia promedio por grado, con base en los resultados que surgen de la muestra de escuelas, grupos y alumnos. El puntaje promedio en la prueba de lectura de los alumnos de 3° se ubicó entre 917 y 925 puntos (la estimación puntual es de 921, más/menos 4). En 4°, el promedio fue de 957 (entre 952 y 961), en 5° de 985 (980-989) y en 6° de 1016 (1012-1021). Tal como se reporta en la última columna de la tabla, la diferencia o ganancia en los puntajes promedio entre cada grado escolar y el anterior fue de entre 28 y 36 puntos.

Tabla 16: Puntajes promedio en Lectura según grado escolar (muestra)

	Promedio	Límite inferior	Limite superior	Ganancia por grado
3°	921	917	925	
4°	957	952	961	36
5°	985	980	989	28
6°	1016	1012	1021	32

2.2.3 Puntajes promedio en lectura según características de las escuelas

Al igual que en el caso de matemática, los desempeños en lectura presentan diferencias estadísticamente significativas en función del contexto sociocultural de la escuela, con puntajes más altos en los quintiles 3 a 5 de CSC, en comparación con los quintiles 1 y 2. En tanto, no se registran diferencias significativas entre los alumnos de Montevideo, Canelones y San José respecto a los que asisten a escuelas ubicadas en los departamentos del resto del interior

Tabla 17: Puntajes promedio en Lectura según grado por quintil de CSC de la escuela

	Total	Quintiles 1 y 2 de CSC	Quintiles 3 a 5 de CSC
3°	921	903	932
4°	957	934	971
5°	985	963	998
6°	1016	998	1028

Tabla 18: Puntajes promedio en Lectura según grado por región

	Total	Mvdeo, Canelones y San José	Resto del interior
3°	921	920	921
4°	957	955	958
5°	985	979	992
6°	1016	1014	1018

2.2.4 Puntajes promedio en lectura según características de los alumnos

Las niñas obtienen, en promedio, mejores resultados que los varones en la prueba de lectura, lo que marca un patrón similar, pero de signo inverso, al reportado antes para matemática. En promedio, las diferencias por sexo en el puntaje de lectura son de entre 9 y 16 puntos, según el grado que se considere y, en todos los casos, son estadísticamente significativas.

Tabla 19: Puntajes promedio en Lectura según grado por sexo

	Total	Varones	Niñas
3°	921	915	927
4°	957	952	961
5°	985	980	989
6°	1016	1008	1025

Por otra parte, y al igual que en matemática, se registran desempeños sensiblemente más bajos en promedio para aquellos alumnos que presentan extraedad para el grado: las diferencias se ubican aproximadamente en el entorno de los 50 puntos en la escala de la prueba y son estadísticamente significativas.

Tabla 20: Puntajes promedio en Lectura según grado por situación de extraedad para el grado

	Total	Sin extraedad	Con extraedad
3°	921	924	886
4°	957	964	911
5°	985	993	939
6°	1016	1025	966

Por último, se registran brechas de puntaje muy importantes entre los alumnos que provienen de hogares de mayor y menor vulnerabilidad socioeconómica. Para este análisis en particular se distinguen tres grupos de estudiantes: los que pertenecen a familias beneficiarias del programa de Asignaciones Familiares del Plan de Equidad (AFAMPE) y de la Tarjeta Uruguay Social (TUS), que representan aproximadamente al 30% del total de alumnos del país y corresponden a las situaciones de mayor vulnerabilidad socioeconómica; los alumnos de hogares beneficiarios de AFAMPE, pero no de TUS, que se ubican en una situación intermedia; y aquellos que viven en hogares no beneficiarios de ninguno de estos dos programas (menor nivel de vulnerabilidad). Las brechas en los desempeños en matemática entre los dos grupos extremos (no beneficiarios y beneficiarios de AFAMPE y de TUS) son del orden de los 64 puntos en promedio, una diferencia muy importante además de estadísticamente significativa. La comparación entre los alumnos de hogares no beneficiarios respecto a los que reciben únicamente AFAMPE, y entre estos últimos y los beneficiarios TUS, también arroja brechas amplias y en el mismo sentido.

Tabla 21: Puntajes promedio en Lectura según grado por situación socioeconómica del hogar

	Total	No beneficiario	Solo AFAMPE	AFAMPE y TUS
3°	921	929	902	884
4°	957	969	937	909
5°	985	1008	967	934
6°	1016	1039	997	962

Los desempeños en lectura también presentan una variación significativa entre los alumnos de hogares más y menos vulnerables en términos socioeconómicos (beneficiarios de los programas AFAMPE y TUS, solo de AFAMPE y no beneficiarios). Las brechas en los desempeños entre los dos grupos extremos son, en el caso de la prueba de lectura, del orden de los 68 puntos en promedio, una diferencia muy importante además de estadísticamente significativa.

Tabla 22: Puntajes promedio en Lectura según grado por situación socioeconómica del hogar

	Total	No beneficiario	Solo AFAMPE	AFAMPE y TUS
3°	921	943	916	896
4°	957	993	952	921
5°	985	1021	981	947
6°	1016	1052	1016	973

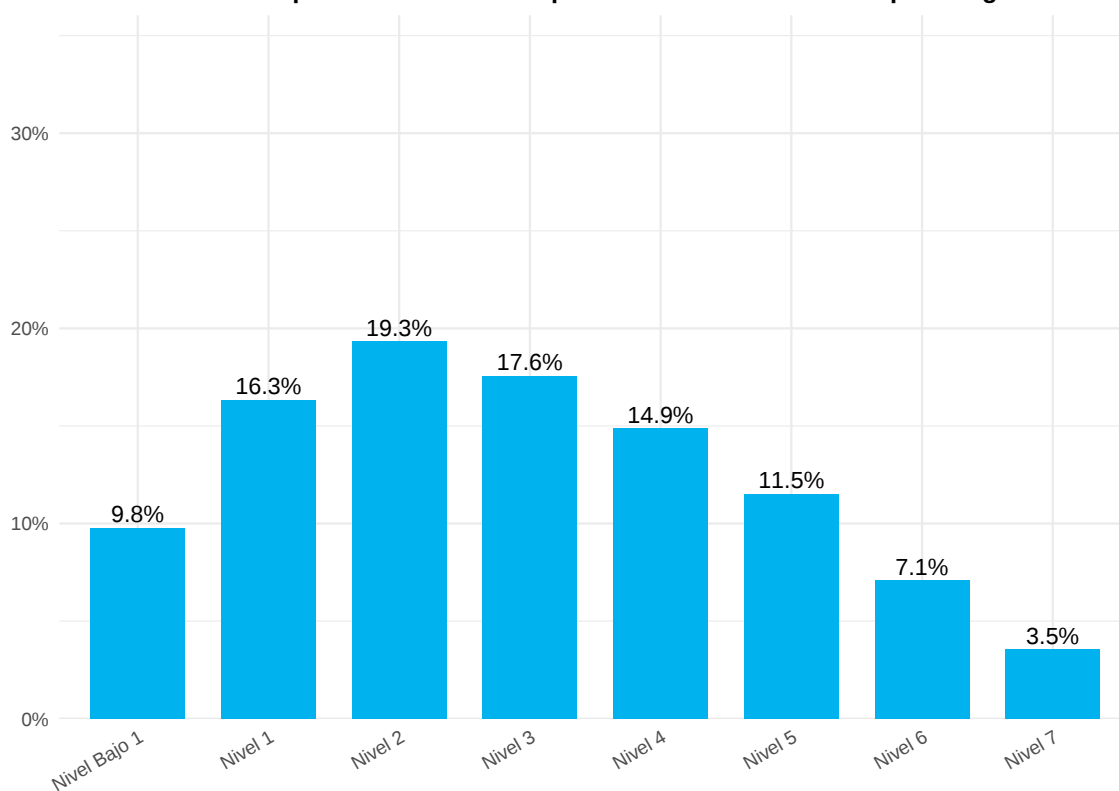
2.3 Ciencias Naturales

2.3.1 Niveles de desempeño en ciencias naturales

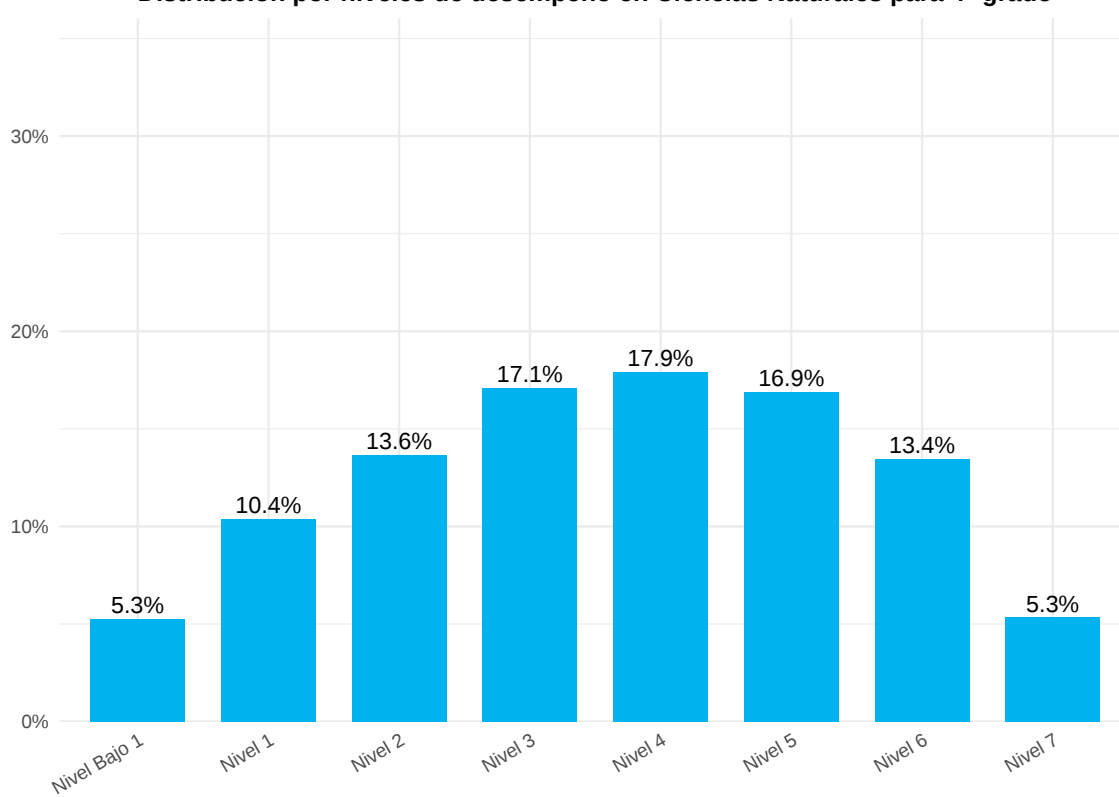
Los gráficos 9 a 12 presentan el porcentaje de alumnos de 3°, 4°, 5° y 6° según el nivel de desempeño alcanzado en ciencias naturales y muestra, globalmente, la misma pauta señalada antes para matemática y lectura.

El porcentaje de alumnos ubicados en los niveles 1 y Bajo 1 pasa de 26% en 3° a 5% en 6°, mientras que, en el otro extremo de los desempeños, la proporción que alcanza al menos el Nivel 5 se incrementa de 22% a 63%, respectivamente. Al igual que en las otras áreas, se registra un nivel de variación importante en las competencias científicas de los alumnos de un mismo grado escolar.

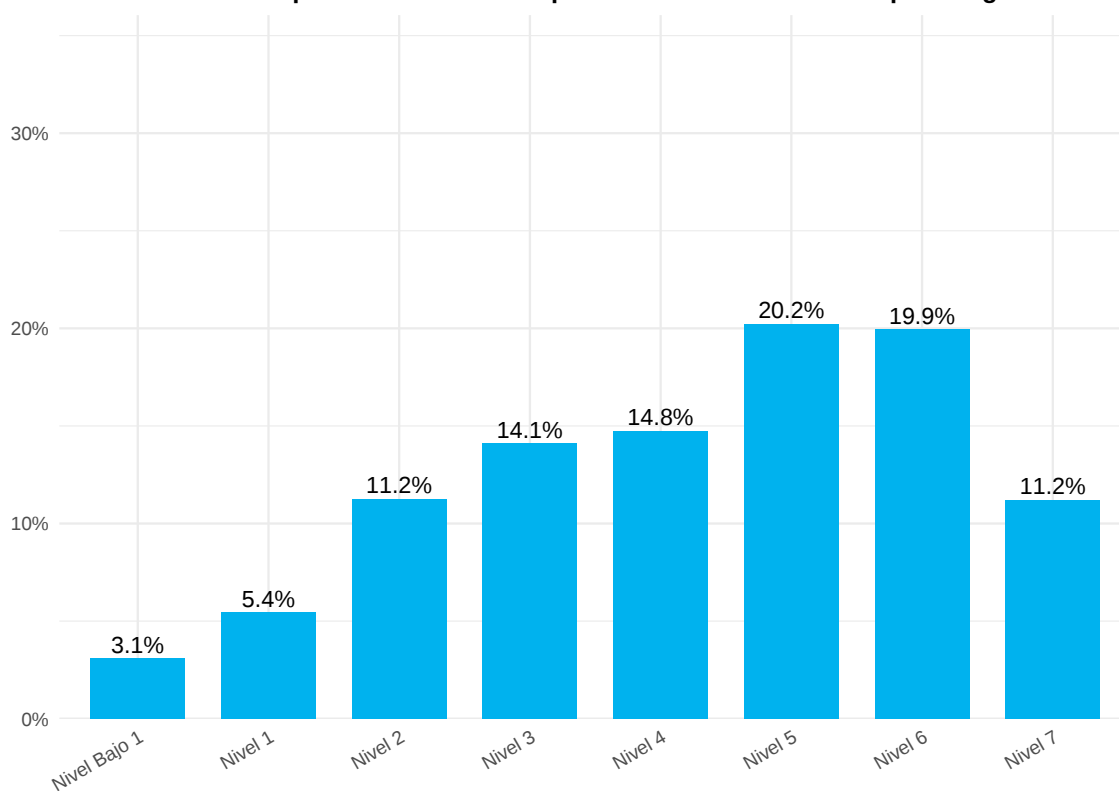
Distribución por niveles de desempeño en Ciencias Naturales para 3° grado



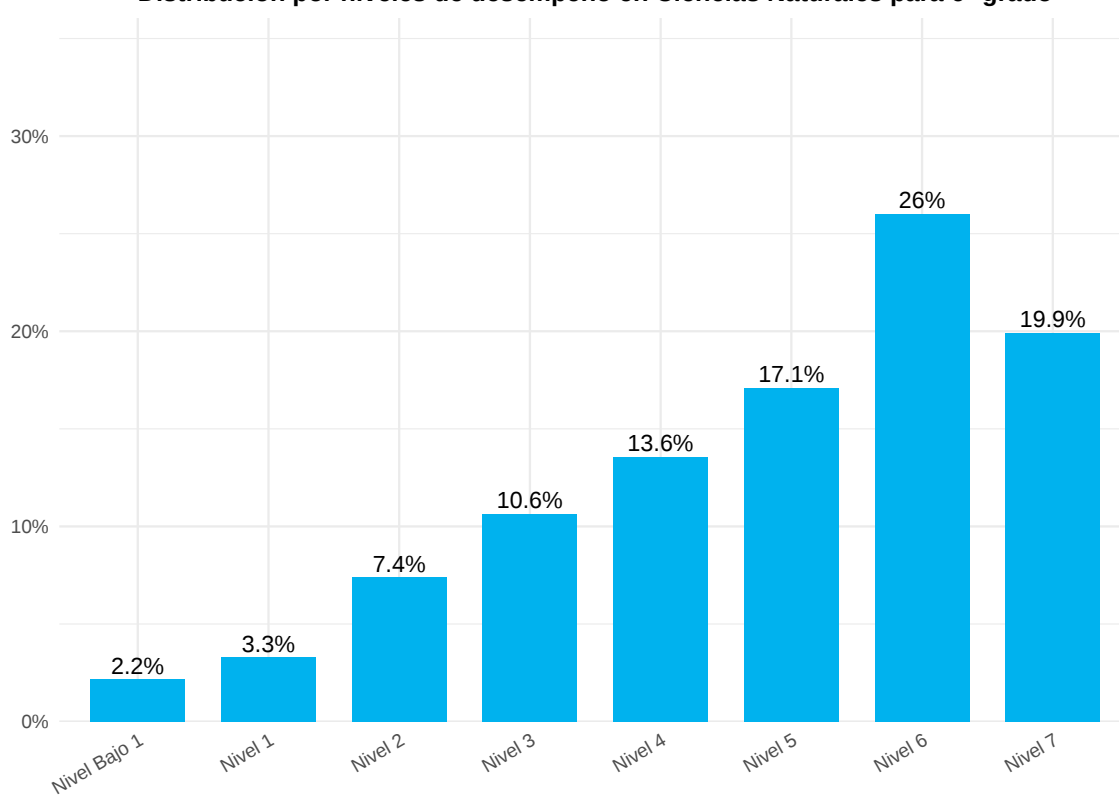
Distribución por niveles de desempeño en Ciencias Naturales para 4° grado



Distribución por niveles de desempeño en Ciencias Naturales para 5° grado



Distribución por niveles de desempeño en Ciencias Naturales para 6° grado



2.3.2 Puntajes promedio en ciencias naturales

El puntaje promedio para el área de ciencias naturales se ubicó en 945 (3°), 973 (4°), 999 (5°) y 1.025 puntos (6°). Las diferencias de puntaje entre grados contiguos son, en este caso, del orden de los 26-27 puntos.

Tabla 23: Puntajes promedio en Ciencias Naturales según grado escolar (muestra)

	Promedio	Límite inferior	Limite superior	Ganancia por grado
3°	945	941	949	
4°	973	969	976	27
5°	999	995	1004	27
6°	1025	1021	1029	26

2.3.3 Puntajes promedio en ciencias naturales según características de las escuelas

Al igual que en matemática y lectura, los desempeños en ciencias naturales, en cualquiera de los grados considerados, son más altos, en promedio, entre los alumnos que asisten a escuelas de mayor contexto sociocultural (quintiles 3 a 5 vs. quintiles 1 y 2), con brechas de entre 22 y 30 puntos. En tanto, no se advierten diferencias entre las dos grandes regiones consideradas (Montevideo, Canelones y San José vs. resto del interior), al igual que las otras dos áreas de aprendizaje evaluadas.

Tabla 24: Puntajes promedio en Ciencias Naturales según grado por quintil de CSC de la escuela

	Total	Quintiles 1 y 2 de CSC	Quintiles 3 a 5 de CSC
3°	945	931	954
4°	973	952	984
5°	999	976	1012
6°	1025	1005	1035

Tabla 25: Puntajes promedio en Ciencias Naturales según grado por región

	Total	Mvdeo, Canelones y San José	Resto del interior
3°	945	943	947
4°	973	973	972
5°	999	996	1003
6°	1025	1025	1026

2.3.4 Puntajes promedio en ciencias naturales según características de los alumnos

A diferencia de las otras dos áreas de conocimiento, no se aprecian diferencias significativas en los desempeños promedio de niñas y varones en las pruebas de ciencias naturales, en ninguno

de los cuatro grados evaluados.

Tabla 26: Puntajes promedio en Ciencias Naturales según grado por sexo

	Total	Varones	Niñas
3°	945	943	948
4°	973	976	969
5°	999	1001	998
6°	1025	1024	1026

En tanto, y al igual que en las áreas de matemática y lectura, los desempeños en ciencias naturales son consistentemente más altos entre los alumnos sin extraedad para el grado (en comparación con los que han acumulado rezago escolar) y entre aquellos que provienen de hogares de menor vulnerabilidad socioeconómica, tanto en comparación con los alumnos de familias beneficiarias del programa AFAMPE como con aquellos que, además, son beneficiarias de la Tarjeta Uruguay Social (TUS). Como se ha visto, ambos resultados reflejan un patrón transversal a cualquiera de las áreas de conocimiento evaluadas.

Tabla 27: Puntajes promedio en Ciencias Naturales según grado por situación de extraedad para el grado

	Total	Sin extraedad	Con extraedad
3°	945	949	913
4°	973	978	939
5°	999	1006	959
6°	1025	1033	980

Tabla 28: Puntajes promedio en Ciencias Naturales según grado por situación socioeconómica del hogar

	Total	No beneficiario	Solo AFAMPE	AFAMPE y TUS
3°	945	967	944	918
4°	973	1003	968	942
5°	999	1029	998	963
6°	1025	1058	1024	986

Por más información:

- sea.anep.edu.uy

Por consultas:

- soporte@sea.edu.uy